

## Voľný prepis záznamu úvodnej diskusie projektu Trenčín si Ty

Trenčín, kino Hviezda, 25.1.2012

v publiku prítomných cca 400 občanov mesta

Mgr. Renáta Kaščáková /druhý zástupca primátora/:

Na úvod by sme chceli predstaviť projekt: Trenčín si TY, TVORÍME SPOLU MESTO. Je to tvorba plánu rozvoja mesta občanmi.

Týmto projektom by sme chceli vyjadriť, že otázky celého mesta sa tykajú každého občana, a preto by nám nemalo byť ľahostajné akým smerom sa bude mesto uberať do budúcnosti.

Samotný projekt má 4 základné ciele:

1. zapojiť verejnosť do plánovania rozvoja mesta
2. získať od laickej a odbornej verejnosti návrhy na riešenie mestských priestorov
3. zapojiť verejnosť do spolourozhodovania a definovať priority rozvoja mesta podľa jej požiadaviek
4. zdieľať s verejnosťou informácie o plánoch rozvoja mesta

Celý tento harmonogram a proces si môžete pozrieť na: <http://www.trencinsity.sk>

Ing. arch. Martin Beďatš /poverený vedením útvaru/ téma: Verejná diskusia o stave a modernizácii železnice a jej vplyve na prepojenie mesta s nábrežím. Ide o predstavenie stavu v akom je plánovaná modernizácia železničnej trate, nakoľko táto modernizácia spôsobila celý tento proces. Čo sa týka histórie o procese modernizácie železničnej trate, celý tento proces bol pokladaný za bod nula a to z toho dôvodu, že náš územný plán musí byť kompatibilný s vyššími stupňami územných plánov, to znamená s územným plánom z vyššieho územného celku Trenčianskeho samosprávneho kraja.

Keby sa aj územný plán tohto územného plánu chcel zmeniť to znamená: Ďalším dôvodom prečo je ťažko hovoriť o vymiestnení železničnej trate sú financie, z toho dôvodu, že železnice za tieto roky podnikli mnoho krokov, ktoré obnášali veľké finančné prostriedky. Zhruba 30 rodinných domov za 6miliónov euro bolo v podstate finančne vykompenzovaných.

Na tomto verejnom diskusnom fóre bola predstavená vizualizácia mapy, na ktorej je vykreslená modernizácia trate, podchody, nadchody a ďalšie zmeny. Je to z toho dôvodu, aby bolo verejnosti známe, akým ďalším smerom sa bude rekonštrukcia uberať.

Našou hlavnou myšlienkou pri vstupe na úrad bolo, že sme sa snažili preskúmať fakty a zistiť, čo by sa dalo na vybudovaní železničnej trati ešte vylepšiť. Za najviac krízový sa považuje práve priestor, ktorý ide centrom mesta. Taktiež samotný most cez Váh a samotný priestor medzi vyústením mosta na hrádzu a medzi železničnou stanicou považujeme za krízový. Spravili sme návrh, na základe ktorého momentálne prebiehajú rokovania, kde sa snažíme presadiť pár hlavných bodov pri výstavbe železničnej trate, resp. aby boli tieto body zmenené. Je to 10 bodov, ktoré sú v podstate v najdôležitejšej časti mesta, kde práve modernizácia najviac zasiahne do organizmu centra. Je to rozšírenie mostného objektu, kde momentálne most opúšťa hrádzu. Ďalším takým veľmi dôležitým bodom je prepojenie dvoch území. Medzi krytou plavárňou a priestorom medzi samotným budúcim nábrežím sa uvoľní po súčasnom kúpalisku. Aktuálne je tam navrhnutý plný múr, my sa snažíme presadiť estakádu, ktorá pôvodne bola železnicami v roku 2003 deklarovaná. Medzi tým došlo k tomu, že sa celý objekt ocitol na oporných múroch, čo je podľa nás veľmi nevhodné riešenie. Ďalším bodom je vytvorenie podchodu pod Chynoránsku trať, ktorá sa prekladá. Ďalšou požiadavkou je výškové vedenie Chynoránskej trate. Ide o to, aby sme ju vedeli dať do súladu s budúcou komunikáciou, ktorá by tam bude prebiehať. Ďalšími požiadavkami sú: prechod pre peších a cyklistov so svetelnou signalizáciou, koordinovanie technického riešenia priestoru na rohu Mládežnickej ulici. Ďalší bod je na druhom brehu Váhu, tým že sa zrušil

takzvaný čierny most.

V podstate to bolo vymenovaných zopár bodov na ktorých sa teraz v súčasnosti pracuje a snažíme sa ich presadiť. Sú to vylepšenia, ktoré sa pokladajú za dôležité na to, aby v centre táto trať mohla fungovať.

Pokiaľ chceme vytvoriť prepojenie mesta s Váhom, musíme rátať s určitými základnými faktami, ktoré nás nepustia, tie sú: železnica hlavná, železnica Chynoránska a cestná doprava, ktorú tu máme. Sú to problémy s ktorými sa musíme vysporiadať. V územnom pláne je to ošetrené tzv. špeciálnym regulatívom, kde je v podstate zadefinované, že podmienkou výstavby na tejto ploche je dôkladné preverenie pamiatkových a enviromentálnych hodnôt územia, vrátane dopadu navrhovanej zástavby na dotknuté pamiatkovo chránené územie a objekty.

Overenie únosnosti územia, funkčných a výškových regulatívov verejnou urbanisticko-architektonickou súťažou, ktorej nevyhnutnou súčasťou budú vizualizácie navrhovaného riešenia podľa požiadaviek KPÚ v Trenčíne.

Verejná diskusia k výsledkom súťaže, jej vyhodnotenie a zapracovanie výsledkov diskusie do finálneho projektu zástavby.

Zapracovanie schváleného projektu zástavby do Zmien a doplnkov ÚPN mesta Trenčín a ich schválenie v MsZ Trenčín.

Pre mestské bloky s týmto špeciálnym/účelovým regulatívom je v ÚPN mesta stanovený výškový regulatív – tento bude zapracovaný do ÚPN mesta v podobe zmien ÚPN po vyhodnotení a zapracovaní výsledkov po vyhodnotení verejnej urbanisticko-architektonickej súťaži.

V podstate je zadefinované územie ktoré je ošetrené týmto špeciálnym regulatívom. Čiže cieľom iniciatívy Trenčín si Ty je, aby sme dokázali spolu tvoriť, spolu rozhodovať o celom tomto procese, aby sme si MY Trenčania naozaj uvedomili, čo vlastne chceme, aby sa pokiaľ čo najviac ľudí vyjadriло, aby sme dokázali spolu tvoriť a spolupracovať na niečom, za čím si budeme stáť a preto Vás chcem poprosiť o šírení tejto informácií o tejto iniciatíve. Mali by sme sa takto stretávať pravidelne. Predstava je zatiaľ každých 6 týždňov, chceme zbierať podnety, hľadať identitu tohto mesta, skúmať možnosti na základe toho vypracovať zadanie pre urbanistickú súťaž, aby sme už s tým zadaním boli stotožnení. Tých podnetov je naozaj veľa, napríklad: Trenčín nemá divadlo. Otázka znie. Chcú Trenčania divadlo? Knižnicu máme rozhádzanú po rôznych miestach. Trenčín nemá tržnicu a mnoho ďalších. Súvislosti s tým ako oživiť súčasné vymierajúce námestie. Ľudia v centre nebvávajú, lebo je tam problém so statickou dopravou, takže skúsiť naozaj spolu vyriešiť tieto problémy. Tých podnetov je naozaj veľmi veľa. Je podstatné dohodnúť sa v prvom rade na tom, čo vlastne na nábreží chceme. Keď si toto dokážeme spolu povedať a zhodnúť sa na tom, tak potom našou úlohou bude preskúmať aké to bude mať vplyvy v hmotovo priestorovej štruktúre. Budeme tvoriť modelovanie, vrátane námestia, hradu, hradného kopca aby sme my vedeli skúmať panorámy, urbanistické priehľady, pohľadové kužele, na základe ktorých zistíme informácie, kde môžeme stavať. Naším cieľom je naformulovať zadanie pre urbanistickú súťaž tak, aby vlastne súťaž nebola zadaná, tak že bude podaných 10 návrhov a my povieme že všetky návrhy sú zlé, pretože my sme ich zle zadefinovali. Chceme naozaj spolu vytvoriť s nejakým takým nadšením alebo takým trošku šarmom niečo, čomu budeme radi, že tu je a čo nám spríjemní všetkým život, čo spríjemní život turistom, čo dotiahne turistov do Trenčína. Kde my sa budeme dobre cítiť a budeme spolu radi tráviť čas. Do tohto spadá práve problém nábrežia i keď nie je to problém iba nábrežia, je to naozaj problém aj nášho parku, ktorý nepôsobí práve bezpečným dojmom. Preto je dôležité, aby sa šírila práve táto iniciatíva.

Ing. Peter Gero /architekt a expert na urbanizmus/:

Odznelo veľa zaujímavých tém a hlavne zásadných prvkov o ktoré sa musíme v ďalšom

procesu zaujímať. Ide o participáciu a podieľania sa Vás všetkých Trenčanov na vypracovaní takýchto konceptov, ktoré chceme zapojiť. V podstate prvý diagram, ktorý ukázala pani Mgr. Renáta Kaščáková, dovoľte mi aby som ho trochu zdetailnil a povedal Vám, aký procesualný postup by som si vedel predstaviť aj v Trenčíne, ktorý ma určité osvedčenie v rôznych príkladoch, ktoré sú zakotvené v podobnom prostredí alebo s podobnou problematikou ako je to v Trenčíne. Obyčajne je to také desatoro podieľania sa verejnosti na vytváraní projektu, ktoré sa začína skupinovú prácou rôznych zainteresovaných skupín v meste obyvateľov. Tieto skupiny sú prepojené aj s odborníkmi ako napríklad s architektmi, urbanistami, sociológmi, ktorí spolupracujú s mestom a vypracúvajú prvé predstavy, ktoré by si mesto malo zobrať za svoje a ich ďalej vyvíjať. V druhom kroku je to diskusia opäť verejná o rôznych názoroch a príkladoch, ktoré tieto skupiny vypracovali. Neskôr vzniká vyhodnotenie týchto poznatkov, zhodnotenie výsledkov týchto súťaží a obyčajne sú to 3-4 nosné alternatívy, ktoré sa ďalej diskutujú v ďalšom kroku, to znamená, verejné diskusie a hlavne čo z toho vyplýva je taký medzník v tom procese z týchto verejných diskusií. Takto v krátkosti vysvetlenie, akoby sa to dalo s územným plánom urobiť s pomocou tímov pána hlavného architekta a politického vedenia mesta. Musíme rátať s tým, že od začiatku až do územného plánu zóny prechádzajú obyčajne 3 roky. Takto približne vyzerá moja predstava celého priebehu.

Mgr. Richard Rybníček / primátor mesta Trenčín/:

Základná filozofia je taká, že moja skúsenosť, ktorú za ten rok aj niečo, mám v tejto svojej pozícii primátora je, že sa naozaj veľa kľúčových rozhodnutí dialo za zatvorenými dverami primátora, prípadne v úzkom vedení mesta. Verejnosť do týchto vecí bola zapájaná minimálne. Výsledok je ten, že cítim obrovské napätie medzi vedením mesta, štruktúrou a verejnosťou, ktorá má veľkú nedôveru voči tomu, čo mesto robí, pretože tú dôveru v podstate v minulosti mesto nemalo kde získať. Skôr ste boli svedkami vecí, že ste boli na chvíľku do niečoho vtiahnutí a potom ste sa dozvedeli nejaký výsledok bez toho, aby ste od začiatku do konca v tom procese boli. Je veľmi zložitá prekonávať túto bariéru, či už v bežnom živote, práci, v súkromí. Ako to vlastne prekonať? Jeden z prvých krokov bol ten, že v meste vznikol útvar hlavného architekta ako nezávislý útvar, ktorý vedie pán Ing. arch. Martin Beďatš, ktorý je zodpovedný za všetky návrhy, ktoré sa budú v meste konať. Ja som samozrejme zodpovedný ako štatutárny orgán mesta za záverečné rozhodnutia, ale nemôžem z mojej úrovne rozhodovať a dávať príkazy ako to má byť, pretože sa na tom nejaká skupina alebo politická strana, nejaké politické zoskupenie v zákulisí dohodlo. Potom už dávať pokyny, že ako to musí byť. Toto chcem úplne obrátiť. To je prvá zásadná vec. Druhá zásadná vec je tá, že táto úvodná diskusia je len štartom toho, ako má vyzeráť centrum nábrežie a samozrejme aj toho akým spôsobom sa vysporiadame s veľkým problémom aký tu dnes máme. To je to, že nie je nám v tejto chvíli všetkým jasné, čo sa bude v súvislosti modernizáciou železničnej trate diať. Ocitli sme sa v situácii, ktorú nedokážeme vrátiť späť a nemôžeme povedať, že je po všetkom. Na záver chcem povedať len to, aby sme to celé zvládli a to hovorím úplne otvorene, potrebujeme Vás! Vaše rady, vaše diskusie a spoluúčasť pri rozhodovaní ako ďalej. Je to jediná cesta ako to celé zvládnuť. Iná cesta neexistuje. Nikto z nás vrátane mňa si tu neuzatvára právo, že to dokážeme urobiť sami a najlepšie ako vieme. Tak ako sa to riešilo od začiatku môjho funkčného obdobia, že sme sa stretávali a riešili veci s modernizáciou železničnej trate. Je to aj otázka nábrežia, ktorá tu musí byť. Musíme s Vami o tom hovoriť a to čo tu bolo načrtnuté, tak to aj musí pokračovať, za to jednoducho ručím. Ručím za to, že sa nebudete dozvedať informácie o tom, že sa niečo veľkolepé v centre alebo kdekoľvek inde ide stavať bez toho, aby sme si neprešli s Vami, či je to dobré, či je to zlé, či to chcete alebo nechcete a či to mestu vyhovuje alebo nevyhovuje. Bez toho to nejde. Áno, ja chápem, primátor je veľmi silná, mocná pozícia, môžete urobiť veľa rozhodnutí, veľmi

silných, ktoré majú okamžité riešenie. Môžete to urobiť, ale jednoducho nesmiete sa nechať dať tým strhnúť, lebo čas v tomto je veľmi dôležitý, ale trpezlivosť je kľúčová. To čo my tu dnes púšťame je o tom, že máme nejakú predstavu ako sa do toho s Vami pustiť a máme trpezlivosť s Vami o tom diskutovať. Možno si mnoho z Vás práve povie, že sú to hlúposti a istým spôsobom to bude zas tak ako to bolo. To je to, k čomu by som sa vrátil, čiže získanie tej vzájomnej dôvery, to že o tom musíme spoločne hovoriť. Tým chcem povedať, že sa spolu nestretávame posledný krát. Spolu to dokážeme, to mi verte a zvládneme to. Chcem Vám tým povedať a to Vás prosím, neberte to ako vzájomný rozpor medzi nami, že medzi sebou bojujeme. Vnímajme to ako našu spoločnú úlohu, ktorú tu musíme spoločne vykonať, vyvieť sa z problémov, ktoré sme tu spoločne zdedili a vyriešiť veci, ktoré nás čakajú. Toto je naša hlavná úloha a takto prosím Vás k tomu aj pristupujte. Toto nie je politické stretnutie, ja som Vás so svojimi kolegami prišiel požiadať o pomoc a prišiel Vám povedať, že podme sa do toho spoločne pustiť. Je to možno pre mnohých zvláštne, ale pokiaľ sa do toho spoločne zapojíme, tak toto mesto bude v budúcnosti vyzeráť tak ako to chceme my všetci a ako si to jednoducho my všetci naprojektujeme.

Richard Ščepko

Súhlasím s pánom primátorom, že získať si dôveru bude veľmi kľúčové. Mám veľmi dobrý pocit z dvoch ľudí a tí sú: Renáta Kaščáková a Martin Beďatš, ktorý mi dávajú istú nádej, že by to tu nemuselo dopadnúť najhoršie, tak ako to dopadlo s Auparkom a rovnako so železnicou. Práve tento fakt mi dáva nádej, žeby to tu mohlo vyzeráť oveľa normálnejšie a jednoznačne lepšie.

### **Diskusné fórum:**

#### **Železničná trať musí viesť priamo cez Trenčín?**

Odpovedal Ing. arch. Martin Beďatš /poverený vedením útvaru/:

Územné rozhodnutie bolo vydané a neexistuje cesta ako toto rozhodnutie zrušiť. Pokiaľ bolo protizákonne vydané treba sa obrátiť na súd.

#### **Ked' prechádza železnica cez mesto, myslíte si že je to zlé?**

Ing. Peter Gero /architekt a expert na urbanizmus/:

Väčšina ľudí cíti práve železnicu ako mestský prvok, keď je urobená tak, že je časovo moderná a je braná ako súčasť mesta. Sú určitým centrom obchodnej ale aj kultúrnej formy. Myslím si osobne, že stanica v Trenčíne bude mať osobnosť, bude mať šarm v tom, že je obrátená do druhej strany obytnej štvrte, ktorá je tiež veľmi zaujímavá

#### **Územné rozhodnutie bolo vydané v roku 2005, čiže je toto rozhodnutie ešte v dobe platnosti?:**

Pokiaľ je fakt, že práve toto územné rozhodnutie bolo vydané nejakým trestným činom, tak o tomto zákon presne hovorí ako postupovať. Ak niekto disponuje informáciou, že došlo k trestnému činu, tak by mal splniť svoju občiansku povinnosť a podať trestné oznámenie. Ja sa domnievam, že toto územné rozhodnutie nestratilo platnosť. Po tomto rozhodnutí boli nasledované ďalšie stavby, kde sa získavali ďalšie povolenia. Jedná sa o líniovú stavbu, čiže táto stavba má určitú postupnosť a proces.

Ing. arch. Martin Beďatš /poverený vedením útvaru/:

Ja by som len zareagoval na vysokorýchlostnú železnicu, je to vlastne projekt, ktorý sa netýka tejto modernizácie železničnej trati. Sú to vlastne vlaky, ktoré chodia o rýchlosti 250km/h,

čiže tam je vyhradený koridor popri diaľnici, z toho vyplýva, že nepôjdu cez mesto. To je k tomu čo tu odznelo. Ale zároveň veľmi vítam tieto názory na ktoré budem rád reagovať.

### Názory občanov:

Čo sa týka nábrežia, áno, páči sa mi ten projekt, ktorý bol načrtnutý. Padol tu aj názor, že Trenčín mesto na Váhu.

Primátor hovoril o získaní dôvery, ja osobne mám z celého procesu zmiešané pocity.

Je paradoxom, že nám turisti musia poukazovať krásy mesta. Osobne si myslím, že zeleň veľmi ubúda a skôr vzniká kamenné mesto.

Mgr. Renáta Kaščáková /druhý zástupca primátora/:

Cieľom diskusií nie je priamo určiť ako bude celé nábrežie a centrum vyzerat'! Naším cieľom je, priblížiť sa k tomu, aby sme zistili ako chceme, aby celé to nábrežie vyzeralo. Ako bude celý proces prebiehať. Či sa na tom dá niečo zmeniť alebo nedá. Práve toto je tým cieľom týchto diskusií. Snažíme sa získať témy, ako napríklad, či sa budeme držať histórie, šíriť do sveta históriu mesta Trenčín alebo či riešiť moderný rozvoj mesta, čiže modernizáciu. Práve to nám tieto spoločné diskusie ukážu. Musíme vnímať v akom stave dnes sme, čo sme zdedili, ako tá daná stavba bude vyzerat', ako s ňou môžeme naložiť a ako ju využiť. Železničná trať nie je nemenná vec.

### Na záver:

Ing. arch. Dušan Šimun /špecialista pre architektúru/:

Železnica je a vždy aj bude veľmi silný mestotvorný prvok, kde sa stretáva veľmi veľa ľudí za účelom pohybu, prechodu z miesta na miesto, je to turistické centrum, to tu ešte nepadlo. Je to miesto, kde turisti prichádzajú a odchádzajú z mesta.

Ing. Peter Gero /architekt a expert na urbanizmus/:

Ja si myslím že táto komunikácia je veľmi dobrá hlavne na začiatok a to hlavne kvôli tomu, že sme dostali nové informácie a nové poznatky a hlavne že vy ako verejnosť budete spolutvorcami.

Mgr. Richard Rybníček / primátor mesta Trenčín/:

Touto diskusiou sa začína vzťah medzi nami. Mám z tejto diskusie veľmi dobrý pocit.

Mgr. Renáta Kaščáková /druhý zástupca primátora/:

Sme presvedčení, že pokiaľ to budeme myslieť medzi sebou úprimne a diskutovať úplne otvorene, tak sa nemôže stať, žeby tá iskra medzi nami nepreskočila, žeby sa to nadšenie nejakým spôsobom neprenieslo. Pretože ja naozaj pociťujem určitý druh nadšenia nad tým, že je tu proces, ktorý sa naozaj otvára občanom. Videla som už mnoho prípadov ako sa občania pri rovnakých diskusiách zapájajú do riešenia miest a zároveň verím, že sa aj my do budúcnosti budeme zapájať do rovnakých diskusií.

(zápis textu : Anna Voznická)

